## 山庫全幸

史部

欽定四庫

太平治迹統類卷二十八

詳校官編修臣印庭淮 編修臣表補覆勘

校對官中書日孫總校官知縣日楊

騰錄監生臣李 懋 球珩

炎

こりはという WALL STATE 太平治遊鏡類 聖七十五人 **儀薛居正奏合格進** 奏進士合格十 人寅奏進士合格十 彭百川 等適九 撰 去张

是禁止聞十二月丁卯召翰林學士中書舍人於內殿 發公薦達者重賞其罪故事每歲知舉官將赴貢院臺 多分口及台灣 閣近臣得保薦文藝者號曰公薦然去取不能無私至 畢稱肯以利用為右拾遺田為著作郎各賜襲衣犀帶 覆試吏部試中應拔萃科田可封孫遇上臨軒觀之試 乾德元年九月丙子詔禮部貢舉人自今朝臣不得更 用加錫鞍勒馬 蘇德 祥等 巻二十七

官額發策試稱古故也 黃衣並許請閣門投牒自為朕當親試馬三月知貢舉 者得非抱倜儻者恥有於常調懷讜言者難動於有司 優深可為師法詳媚吏治達於教化等三科並委州府 陷較奏合格進士八人等景四月賢良科一人博州判 必欲與自朕躬子繼今不限內外職官前資見任布衣 解送吏部試論三道限三千字以上自曩及今未有應 二年正月詔曰先以所置賢能方正能直言極諫經學 大戶台匹先節

一多定四库 全書 業如開黨與頗苦切吹文衡公器豈有私濫自今舉 登第因下詔曰造士之選匪樹私恩世禄之家宜敦素 名在第六翌日入謝上謂左右曰聞穀不能訓子安能 開寶元年王祐知貢舉奏進士合格者十人陶穀子那 安畢等士 其有遺才復令於不中選人內取優長者策而升之 四年王祐知贡舉言進士合格者六人諸科幾人上恐 三年知貢舉盧多遜奏合格進士六人 人 等劉 察

貢舉趙逢奏進士合格七人取士或在 行宮當考安德凡關食禄之家具折以聞當今覆試復登第 二年知 出身記自今勿以為例知貢舉尾蒙捏進士合格者八 馬浦等六十三人庚戌復取未經場人四十三人並賜 閱貢士諸科十五舉以上曾終場者以名聞甲辰得司 則員等 五年尾蒙知貢舉奏合格進士安守亮等十 随那係元年所得士 三年三月壬寅詔禮部貢院柴成務王猷可董循張三年三月壬寅記禮部貢院 張茂直等四年盧多遜知貢舉奏進士合格者十人 アシー こうり 太平冶连统镇

太常少卿考官楊可法等皆坐責自玄殿試為常式宋 聞之上今貢院籍下第人姓名三百六十人癸酉召見 **陋絀之濟川乃學士李昉鄉人助知貢舉上不悦會徐** 動员四周全書 士廉訴昉用情取舍非當上以問學士盧多遜曰頗亦 東與馬皆賜及第又賜準錢二十萬以張宴會責助為 御史李瑩等為考官乙亥上親閱得進士二十六人士 人諸科二十人詣講武殿上以進士武濟川材質最 一百九十五人宋準以下及士廉各賜紙札引試命

一議卷定其通否即駁放不得優假虚名至終場中禁私 令長吏僚屬有才學公正者充知貢舉與考試同看詳 十六人三史三人學究十八人夏四月部諸州考試官 士廉安肅趙白貞梁誼呂鳑王住王文範趙世南王利 詢李巨源董箱劉總田寶之柳毗劉洗任載宋玄慶徐 用王渭五經四人開元禮七人三禮三十八人三傳二 詢黃相是年重試宋準賈源范翔郭成範張素左貞裴 準費源范翔郭成範張素左貞索箱李巨源武濟川裴

次足四車全書 一

太平治連統類

人江南進士林松雷說試不中格以其間道來歸並賜 無謂也今朕躬親臨試盡草疇昔之弊式等皆頓首謝 戊辰上御講武殿覆試王祐等所奏合格舉人王式等 得入科場八月丁卯王祐知貢舉知制語扈蒙左補闕 金りて 于是内出賦題得進士王嗣宗以下三十人諸科三十四 梁周翰秘書丞雷德驤並權同知貢舉權同貢舉始此 薦屬科人募告者其賞有差舉人勒還本貫重役永不 因語之曰向登科名給多為勢家所取塞孤貧之路甚

とこうほどう 九年蕭侄以下三十人 乾與元年宋若谷以下六十五人 試判二條分五等放選利用等吏部試中部翰林學士 天聖三年林異以下四人 六年常禹錫以下八十三人 于內殿復試帝臨觀之賜襲衣金帶 建隆三年復置選人限格未至者各取本州解至吏部 三傳出身王侶宗王式劉克荷拔萃科乾德二年四人 太宗 太平白亚克页 5

袍靴易賜宴開寶寺上自為詩一章賜之唐時禮部放 呂蒙正王相李至張宏張齊賢王化基王沔温仲舒 具爾禮部上所試合格人名上御講武殿出賦題覆試 依次用韻命翰林學士李昉危蒙定其優劣得河南 于科場中非敢望拔十得五止得一二亦可為致治之 思廣振淹滯以資其間關顧謂侍臣曰朕欲博求俊人 太平與國二年正月上初即位以封疆至遠吏員益衆 百九十人並賜及第餘並賜出身凡五百人皆先賜緑

多与四月全書

二十萬或曰太祖之幸西京也洛陽張齊賢獻下并分 尉寵章殊異歷代所未有也薛居正等言取人太多用 進士并九經授將作監丞大理寺評事通判諸州同出 顯德中官主之上命中使典領供帳甚盛第一第二等 榜之後醵飲今曲江號聞喜宴五代于名園佛舍中周 升殿諭之口吏治所有不便于民者疾置以聞 仍賜錢 身及諸科並送吏部免選優等注擬初資職事則同簿 人太縣上欲與文教抑武事弗聽及蒙正等解乃名令 太平治亚先频

一富民封建敦孝舉賢太學籍田選良吏懲奸謹刑十策 九經凡一百三十人悉與超除蓋為賢故也 第其名適在數十人後上不悦乃記進士盡第二等及 收以自輔也于是齊賢舉進士上決欲置之高等有司 我幸西京惟得一張齊賢我不欲遂官爵之汝異時可 齊賢堅執其餘皆善太祖怒令衛士曳出及還語上曰 太祖召見便坐問之齊賢以手畫地條陳太祖善其四 三年八月上先招權罷貢舉恐場屋間有留滯者乃記

舒定四<u>年</u>全書

卷二十七

文字往復與吏為奸者真之于法私以經義相教者斥出 數相然引試分科隔坐命官巡察監門謹視出入有以 道餘人得無濫進者乎己己的自今諸科並令量定人 禮部九月上御講武殿覆試合格禮部人進入加論 諸州去年已得解者除三禮三傳學究外餘並以秋集 經御試不考而薦始令試官親戚别試者凡九十八 科場互保與知亦連坐進士倍加研覆貢舉人勿以曾 之二日豆 公子 又罷進士試帖經上御崇政殿覆試禮部貢舉人得進 太平治迹然類

上歷舉本經試之其誦如流特賜九經及第面賜綠袍 青州人王從善應五經舉始瑜冠自言通誦五經通注 家與孤寒競進縱以藝升人亦謂朕為有私也皆罷之 諤然知政事呂蒙正之從弟蒙亨監臟使王明明之子 並唱名及第唱名自此始據登科記宰相李昉之子宗 金石巴石石 扶度支使許仲宣子問舉進士試皆入等上曰此並勢 士須城梁颢百七十九人庚申得諸科三百一十八 銀帶錢二萬時左右獻言尚有遺材壬戌復試又得進 卷二十七

端拱元年夏四月丙申 者乃舉之仍先奏俟報 賜及第夏四月丙子復置明法科分周易尚書各為 率多緣滥令諸道州府自今擇材學優等而歷官無過 三小經進士九經以下更不習法書又以鎮廳求試者 士上元洪湛等七十六人癸亥得諸經科三百二人並 陳彭年凌策宋惟善陳昭慶四等程內乃舉之仍先奏俟報惟明裴湛錢若 以論語孝經爾雅三小經毛詩專為一科明法亦附 是翰林學士禮部侍郎宋白 水陳充省元十二作狀元 度趙

多定四库全書 日思孜孜庶臻理學卿與蒙正曩者頗為大臣所沮 貢士大者為棟梁小者為樣桶今封疆萬里人無棄村 七百人令極密院用白紙為牒賜之以試中為目令權 出謗議蜂起或擊登聞皷求别試上意其遺材壬寅詔 知貢舉放進士程宿以下二十八人諸科一百人榜既 知諸縣簿尉謂極密副使張宏曰朕自即位以來親選 下第人覆試于崇政殿得進士馬國祥以下及諸科凡 獨斷則不及此宏順首謝曰凡三掌貢士所取如蘇 世二十七 きょう 日 角美 非

試壬寅上御崇政殿試合格舉人得進士関中陳竟吳 進士數百人丁丑上覆試詩賦又拔進士葉齊以下 雅熙二年三月先是翰林學士知貢舉蘇易簡等用 世則等召下第進士及諸科于武成王廟重試得合格 十餘人上既擢馬國祥等猶恐遗材復命左右正言以下八上既提馬國祥等猶恐遗材復命左右正言 語李流亦同知貢舉謗議獨不及程 易簡王禹偁輩皆知名而罷點者衆因致謗議時知 人諸科八十九人並賜及第葉齊江 石宿成省 拯 之王 諸元 科扶 王 親 范堯

大凡孔子含章守道難進易退不求聞達故常患其不 孔子四科以德行為長又言下位卑秩不可謂無良士 陳平韓信項刻能立功業當治平則無於施其謀器故 治平之代功效難見若亂世則止用其才不顧其行如 行多矣當勿以此為限庶朕急賢之志因言為人臣者 皆預賜堯史等箴一首勉以修身謹行稽古服官之意 十二月上謂宰相曰國家取士歷級而升下位韜晦才 植張智盛度等一百八十六人賜宴令兩制三館文臣會姚揆蘇真趙一百八十六人賜宴令兩制三館文臣

欽定四庫全書

卷二十七

九

蘇易衛王世則深顏陳堯里皆以試先成擢上第由是士 能知也呂蒙正曰迭試事任則能否洞分上曰性之善 争習浮華尚敏速或一刻數詩或一日十賦將作監丞 淳化三年三月上御崇政殿覆試合格進士先是胡旦 察之則賞罰無遇上善其言 于為惡亦然苟暫聞善惡或涉愛憎恐誤任使必久而 惡何由知之蒙正曰人之為善終不能掩久則彌著至 莆田陳靖上疏請糊名考校以草其弊上嘉納之于是 太平台还充領

欽定四庫全書 廷選劾官之外更勵精文翰勿墜前功也何等旅拜稱 内出危言日出賦題試者駭異不能措詞相率叩殿 召三館文學之士始令糊名考校定其優劣以分第綴 謝辛丑復試諸科就宴錫御製詩三首進士孫何而下 凡三百二人並賜及第上諭之曰爾等各負志業中我 指其輕俊特點之得孫何省元宋台符路 上請會榜錢易時年十七日未中所試三題皆就言者 四人皆授将作監丞大理評事通判諸州餘及諸科授職 巻二十七十七名 薛奎等以 槛

能自檢情美替而歸則則政亨獨未可測也時的刻 材共治之今歲登科第又千餘人皆朕所選擇此等但 坐右之誠初內殿策士賜詩至堯叟易以箴至何則詩 記儒行篇賜大臣及百官受任于外者并賜何等令為 事州縣官入謝于長春殿上謂宰相曰天下至廣籍庫 咸平元年翰林楊礪等受記知貢舉請對上召坐記之 箴並賜時論榮之 日貢舉重任當務選推寒後精求藝質以副联心礪建 太平治迹統類 禮

人の日本語

多分四月石雪 若水等覆考進士試卷故事京府解十人已上謂之等 戚者止兩司更互考試不應涉私是秋特選官別試錢 部取合格人內進士放孫僅等五十人諸科百五十人 知舉官重行朝典戊戌詔以久停貢舉頗滯時材令禮 格人姓名以聞當議降較放榜賜及第如覆試有濫謬 隆初榜首及第二月壬辰詔禮部貢院考試畢日録合 來歲不得為例舊制國子監開封舉人有與發解官親 甲非文業優瞻有名稱者不處時以萬輔堯為首錢易

壓浮俗乃詔止拯罷兩制議及覆考止令若水等有文 學士承肯宋白深祐易考官度支員外郎馮拯力言易士行 首開封府以聞故有是命仍令兩制議所訟題時翰林 所試官朽索取六馬賦又論詩策題意涉譏訓又進士 次之易頗為流輩所推許輔不平遂上書指陳發解官 Sala total 行兼著者一人為首乃以孫暨等為第一輔堯第二易 不可冠天府多士上以士流紛競不可啓其端且欲鎮 百十人詣府訟薦送不公輔堯亦投牒遜避請以易為 太平治迹統類

多分四月 百十 自此始癸亥部今歲舉人至眾仍依例恐有遗落可增 當時文人且數不與李白同時易簡言易能為歌詩殆 第三餘並如初易初以輕俊被點既而太宗與蘇易簡論 會盗起領南事乃止 不下李白太宗大喜曰果如是吾當以白衣召至禁林 張該知制語張商同知貢舉刑部員外部董龜正王步 二年正月乙丑命禮部尚書温仲舒知貢舉御史中丞 同考試及封印卷首仍當日入院禮部貢院封印試卷 卷二十七

又九分至 /·1.7 ■ 太平治亞战员 十二 等男布四甲羌連五甲石待問何宗朝等 四百九人 覆國子監博士雷悦著作佐郎梅詢封印卷首親覽入 崇政殿親試命翰林學士承旨宋白等於殿後西閣考 五月韶天下貢舉人應三舉者今歲並免取解其餘依 五十人名聞內諸科一舉六人特點去之餘並賜及第 及七十人諸科增一百八十人禮部尋以孫暨等一百 三年二月學士王旦等三人同知貢舉三月甲午上御 例舉送必求才藝不使遺賢當侯奏名朕親臨試

先是貢舉人集都下者萬四千五百六十二命吏部陳 十八人九經諸科百八十人並賜及第其曾省元王随 陷同進士出身陶就試學士院不及格上方欲采俊茂 之色所擢凡千八百五人其中有自晉天福中随計較 五年三月上親試禮部舉人得進士益都王曾以下 故特獎之 藝之詳推恩之大近代所未有也四月賜應制舉人林 及第賜宴日以御詩褒美之上凡三日臨軒初無倦怠 Ξ

多分四月至書

司之取者詩賦策論也是故五常六藝之意不追探討 進用其選也殊其待也厚進士之學者經史子集也有 其一言科舉之弊畧云聖人居守文之運將致清化源 曾復中甲科時議稱之十一月河陽判官張之白上疏 怒知貢舉怒所取士甚多以王曾為首及是糊名考授 其所習泛濫而無者非徒不得專一又使害主其中何 其道非一是故學彌多性彌亂令進士之科大為時所 在乎正儒術古之學者簡而有限令之學者其書無涯

謂其然且羣書之中真偽相半亂聖人之微言者多背 欽定四庫全書 出于典章之外参以正史至于諸子之意必須輔于經 中正之氣其為吏也安能分挈治柄使教令點陟哉况 責治道之大體捨聲病之小死如是則使夫進士之流 合于道者取之過此並斥而不用然後先策論後詩賦 夫儒者之術不以廣記隱與為博學不以善攻奇巧為 大道之宗旨者非一若使習而成功得不禄淳粹之性為 能文若使明行制令大立程式每至命題考試不必使 卷二十七

一景德二年三月甲寅上親試禮部奏名舉人得進士李 言 之文自與行于世矣上覽而嘉之召試舍人院除右正 迪以下二百四十六人第為五等對強王矩上謂宰相 施禁防而非聖之書自委棄于世矣不加賞典而化成 考往往合格比緣入試多士糊名校覆在于公當而考 知其所習之書簡而有限知其所學之文正而有要不 曰昨親閱考官所定試卷意其入下等太多即别加詳

官不知朕意過抑等第欲自明絕私甚無謂也迪所試 欽定四庫全書 疏異特奏令就御試祭政王旦議落韻者失于詳審拾 大理評事通判諸州進士第一等為試校書郎先是迪 白取名級亦可嘉也以迪為將作監丞豁及夏侯鱗為 最優李諮亦有可觀聞其幼年母為父所棄在舅氏諮 與賈邊皆有名場屋及禮部奏名而二人皆不與考官 日夕號泣求還其母乃致絕軍站禱祈又能刻苦為學 取其文觀之迪賦落韻邊論當仁不讓于師文義與注

士劉師道責授忠武行軍司馬知制語陳堯叟單州團 李正辭論文武先後以為文者本乎静武者本乎動動以 道既上第或告其事語落名永不預奏庚申上親試士 制糊名考校竟臭為考官教正道于卷中密為私號正 練副使先是師道弟正道舉進士禮部奏名将廷試近 遂取迪而拾邊當時朝論大率如此夏四月樞密直學 注疏而立異論縣不可許恐士子從今放蕩無所準的 とこのはといいの || 百人得進士范昭等五十一人餘賜出身特奏名進士 太平治连統類

賦當所私習上益愛其淳直改試他題既成上曰善擢 名府進士姜益年十二皆以俊秀聞乃召試殊試詩賦 有言當犯杖遂補三班奉職撫州進士晏殊年十四大 金牙口尼石草 進士出身蓝同學究出身後一日復名殊試詩賦殊言 四海一家豈限遐邇如張九龄何當以僻陋棄乃賜殊 以殊江左人欲抑之而進益上曰朝廷取士惟才是求 止亂而至乎静則先後可知上嘉其近理將擢上第會 首益試詩六首殊行文敏甚上乃歎賞宰相冠準

白舊事而設關防所取不復揀擇文行止校一日之藝 A STATE TOWN 先是謝恩方令釋褐是日特賜緑袍靴笏以賹等三人 **貢舉惡其為人無落之彭年憾然于是更定條制多意** 官諭宗諤等務在精詳勿遺賢俊賜進士姚賹等及第 大中祥符元年夏上親試進士命李宗諤等八人為考 雖杜絕請託然寡甲等者或非人望自彭年始也 格諂頒行之初陳彭年以進士輕俊喜謗主司宋白知 秘書省正字秘閱讀書翰林學士晁迥等上考進士新 太平治迹統新

六人以下為試術知縣餘為簿科姚聯祖士衛 多写中人人 等賜進士梁固等及第固顯之子也以顯遺陰賜進士 主司不答士遜乃自言引去上是之記名於御屏乃記 遜白主司有親戚在進士中明日當引試願出以避嫌 御史張士遜為貢院監門官時貢舉初用糊名之法士 為將作監丞大理寺評事過判諸州四五為兩使推官 自今舉人典試官有親嫌者皆移試别項 二年六月上御崇政殿服勤詞學經明行修人第為五 先是監察

内新定條制舉人內試卷內臣收之先付編排官去其 用小臣儒有字又以冬日景短罷常務不决即令引試 請示詩賦論題所出上令録示之方令試賦論中不得 士如東封例惟不重考丙子上御殿親試進士叩殿檻 考官定等記又封确送覆考官再定編排官閱其同異 鄉貫狀以字號第之付彌封繕録校勘用御書印方付 四年十二月先是汾陰赦書舉服勤詞學經明行修之 出身服除詣登聞讓前命願赴鄉舉從之 太平冶迹统題

欽定匹存全書 第矩賜出身 賜進士張師德丁三十一人及第汾陰路多上文章疾 字號合之乃第其姓名差次并試卷以聞遂臨軒唱第 五年壬子上謂宰相曰聞貢院試諸科舉人皆解衣閱 言旦及進士范本陳短詞學可采授著作佐郎本賜及 未同者再考之如復不同即以相近為定始取鄉貫狀 辰詔以約州祭軍許洞推官解旦等九人姓名附中書 視處其挾蔵書冊有失取士之體宜令正之先是直史 卷二十七

之制記録諸州軍試題進內上將試進士處其重複故 27.73 101 Citis 1 十六人五月戊辰記禮部權止今年貢舉 試題以賜官給紙起草得進士徐爽明錦徐果一百二 宇分列位次署其名氏仍揭于榜使不得遷易始模印 自是用為常例己丑上親試禮部合格貢舉人殿之廊 以聞上特令赴殿試乃詔禮部別加裁定罷同保殿舉 出者十八人并同保九十三人而十二人當奏名有司 館劉鉛請依本并同保人殿一舉是歲諸科以挾書扶 太平治迹統類 太

金少正是人 七年秋丙子記自今差發解知舉等授物記即今問門 孤貧得路然為主司亦大有不易徇請求則害公絕薦 有是的曾以妻臨産上御景福殿試亳州南京路服勤 學士李維偶語問門使魏昭亮意曾受維請託奏之因 如所乗馬未至即以廐馬給之因王曾受詔與試舉與 **祇候一人引送鎮宿不得與僚友交言違者問門彈奏** 詞學經明行修舉人得進士林宥張觀等二十二人賜 及第除官如西封例上謂宰相曰近年舉人文藝頗精 卷二十七

武至于南省解發亦朝廷特為主張則雖貴戚主司亦 校書郎以龜從善于教子召試中書而命之伯希四歲 難以集事 託則獲謗王旦日今郡縣至廣人數亦多必須臨軒親 (年六月以童子蔡伯希為秘書省正字其父龜從為

飲定四庫全書 太平治连統赖

Ŧ

捕王旦奏曰陛下比降恩詔搜羅才俊今反變為囚繫

第者劉溉所訟其十三人以寓貫皆奔竄潛匿有司追

誦詩百餘篇初開封府解服勤詞學進士二十人為下

辨舉子誤犯則須連坐府縣御史料彈甚無取也上覧 諫官所宜樂聞弁妄形奏對由是言之向非聖斷明 必據泉乃俟其得解則訟縉紳之蟊賊朝廷點其無行 其寓貫者當並釋罪流付外州拘管既而御史高弁上 出宸斷以懲簿俗上曰此蓋當時不曾曉諭致此過 有傷風教且科舉之設本待賢德此輩操行如此望 諸道貢舉之人減于常年因曰外郡官吏未體朕心儿 言溉訟事得實被責太過上以問旦旦曰溉訟未必非 特 哲 誤

議安仁等乃對朕亦以此語之矣王旦曰條式備具可 安仁上合格之人姓名上謂宰相曰今歲舉場似少謗 進士六舉諸科凡舉以上有不合格並許奏名戊戌趙 使印記復送印院始送知考官考校丙子記禮部貢院 一歲方置謄録院令封彌印官封印所試卷付之集書吏 者詔累下但戒其徇私爾若能精擇寒俊雖多何害是 録諸司供帳內内侍二人監馬命京官校正用兩京奉

守而行至公無私其實由此癸卯上御殿覆試多所點

太平治連統類

久之日本人生

|士齊乃居第一上喜調準口得人矣特部金吾給士駒 一意已屬之知樞密院寇準又言南方下國人不宜冠多 金り日人 名者否皆曰人無知者真所謂搜求寒俊也故事當賜 除官如元年之制齊等考定上顧問王旦等日有知姓 艱難公在其中矣于是得進士祭齊王四十九人乙卯 落又疑所加抹者未當命宰相閱視之旦曰考官過為 李若谷等 三百八十人餘諸科並賜及第同出身服籍范仲淹 三百八十人餘諸科並賜及第同出身 一新喻人蕭貫與齊並見齊儀状秀偉舉止端重上

命之 久已四事全等 一 試者並請試策至是用其議而命之 舍人院以策論稍優特加兩資先是若冲建議自今白 者甚泉近臣詳考惟偉及昌期可采故名試學士院而 士楊偉及第賈昌朝同出身大禮之初貢舉人呈詩頌 天禧元年冬前江州瑞昌縣主簿劉若冲進所業命試 謂同列曰又與中原奪得一狀元齊膠西人四月賜進 出兩節傳呼因以為例準性自於尤惡南人輕巧既出 太平治进統類

舉人郭稹等見于崇政殿稹冒總丧殿三舉同保並殿 吏並重宾其罪 即得取解如至禮部不及格當停見任其前後舉送長 三月上親試禮部奏名貢舉人作詩賜考校官令皇子 曰保之不願易也乃與稹俱能 三年三月翰林學士錢惟演等四人同知貢舉諸路貢 二年秋的自今試瑣廳舉人所在長吏先考藝業合格 舉時有司欲脱王法問法曰果保稱否不然可易也法

又正の時人は此る 别頭各增置點檢試卷封彌巡鋪監門官有差癸卯命 乾道元年夏壬寅以光禄寺丞尉氏馬季良家本茶商 天聖二年春正月甲午記禮部貢院開封府國子監及 劉美女婿也于是召試館職太后遣內侍賜食促令早 書示宰相得進士王整以下及第銀縣堪除官如前 例 了主試者分為作之 仁宗科舉取士 太平治迹統類 Ī

始夏四月庚辰以特奏名進士李道宗等諸科王播等 劉筠得清臣所對策擢第二國朝以策擢高第自清臣 部奏祁名第三太后不欲弟先凡乃推郊第一祁第十 宋郊葉清臣鄭戩等及第郊與弟和俱以辞賦得名禮 格進士姓名記翰林晏殊學士馮元編排等第乙己賜 進士特增置二百人諸科三百五十人三月禮部上合 貢舉處遺天下賢士宜令禮部貢院精加校試將來放 御史劉筠等同知貢舉二月乙丑上謂王欽若曰久罷

金牙口尼白雪

結在賦采侯 大己日日上山上日 給官物恐非朝廷之意上曰漢貢士皆郡國續食今獨 以來例給館券至京師今得三司移文以責吏人償所 納曾公亮宋祁 二甲余靖宋成第一人為通判德車葉清臣鄭戬高若二甲余靖宋成第一人為通判德車 曰此雖舉業非工然関其白首無成故甄録之第一甲 五十常應六舉王播年止六十常應八舉上因謂大臣 為將作監主簿及諸州長史文學祭軍道宗等皆年止 三年八月辛亥知益州薛田言本州解發舉人自張詠 太平治迹統類 盂

十月乙酉記進士諸科曾經先朝御試而今不預薦者 金グロろとう 祭定而降是記此專指下第者被又及不得解者 古制先於所屬選官考試所業方聽取解至禮部程文 免取解的增西川廣南東西路諸州軍進士解額有差 不工勒停不及格贖罰至是上欲開誘進士之路近 又部命官鎖聽應舉自今更不試所業乙第者免責罰 四年五月已卯部禮部貢舉人實應三舉諸科五舉並 不能行之遠方耶其令悉免之 臣 冬

ラン・フ・・ ここ 夏癸酉試特奏名及諸科賜同出身尋下部戒諭諸道 詳定編排官如舊制乙丑賜進士王堯臣等及第三百三 仍命翰林學士宋綬以下三十六人為封彌謄録考覆 離析經注以辨問因辛酉御崇政殿試禮部奏名進士 或廣聲律而不得轉其才其以策論東考之諸科母得 許就省試 五年春己未詔禮部貢院比進士以詩賦定去留學者 王翼聖有談烈 賦南風之薰詩執政如金玉具首陳舉亮文彦博二甲劉 **只严治生充刻** 論觀

田師錫元锋劉元俞孫甫唐介尹原 上三名並簽判劉流孫材祭襄田况石介歐陽修二甲上三名並簽判 崇政殿親試進士王拱辰等二百四十九人並賜及第 七年閏五月己未朔部禮部貢舉庚申記曰朕試天下 生也禮部其申飭學者以明先王之道有合朕意馬 動玩四届全書 八年春內寅命資政殿學士晏殊同知禮部貢舉三月御 裂前言競為浮夸靡曼之文無益治道非所以望於諸 之士以言觀其趨向而比來流風之弊至於附會小說碌 舉人宜奮勵文學母坐視日月以望恩澤 老二十七 景祐元年春記曰朕念天下士鄉學益繁而取人之 華而學古者或不得以自進宜令有司兼以策論取之 封彌官冬十月上諭內臣曰近歲進士於習詩賦多浮 卷首仍委運司于所部求才學若公勤者為考試監門 識今專取記誦請終試策一篇記近臣議可否咸以諸 明道二年秋七月乙亥詔諸州自今考試舉人並封彌 科非素習議乃止 八月學士晏殊言唐明經並試策問參其所習以校材 路

欽定四庫全書 進士張唐柳以下並賜及第張唐卿楊察石詢有吳 尚被或匿迹田里白首而不得進其令南省就試進士 之葉適柳三接劉安世欽柳二友石亞之石元 **輙點皆以名聞自此率以為常三月戊寅試禮部奏名** 諸科十取其二進士五舉年五十諸科六舉年六十常 四年春甲寅韶禮部貢院自今年三月一日申請貢舉 經殿試進士三舉諸科五舉預先朝御試試不合格句 到省以十一月十五為限先是實昌朝言舉人 卷二十七

諸路始有别頭試六月丙申韶開封及國子監及别 親戚仕在本州及侍父祖遠官本州二千里宜敕運司 近聞訟訴發解不公事請牒歸其家從之時鎮應應舉 試自今彌封謄録如禮部左司諫韓琦之請也十月己 制以五月一日申請十月二十五日上召于省若二千 選官類試以十率之取三人的兩制議丁度言貢舉古 未章得象言開封進士章仲昌臣郷里疎屬冥無藝業 里移試不及願稍寬其期一 5. 产台 上充街 如昌朝說故降是記自是 Ē 頭

充陳執中先是上以開封所解進士陳博古等朝該籍具中伏異先是上以開封所解進士陳博古等朝該籍 琦吳育王拱辰實司試事非有所私也 落者故朝務羣起然殿中侍御史蕭定基直集賢院韓 宰相陳竟佐之子博古為解元參政韓億子孫四人無 寶元元年春試禮部奏名進士三百十人及第賜諸科 十四人瓊林曼初試太學篇日馬光召大臨范鎮召 四百十四人及第并出身特奏名被恩賜者又九百 人特多開封投牒者百十國子監及諸州不在及出榜 晦屏

欽定四庫全書

巻二十七

之禮部第一人在第二甲自鎮始初薛奎知益州還朝 猶升之具育歐陽脩殿庭唱第上三人亦抗聲自陳鎮乃 堪屋非附兩家之勢而乃得聽考而降其等級鎮禮部 皆勿考鎮成都静眉山人考官奏請鎮固有文久馳名 奏名為第一故事第一人賜第未有第二甲者雖近下 くいうら へこう 與鎮俱或問奎入蜀所得奎曰得一偉人當以文字名 默然至第七十九人乃拜出退就列無一言衆以是賢 籍記博古并韓億四子并兩家門下士范鎮家静試卷 太平治迹統類

**新定四届全書** 閏十一 滅裂不見其學請帖經以觀其學試雜文以觀其材自 奏曰唐調露二年劉思立為考功員外以進士止試策 慶歷二年丁已命翰林聶冠卿權知貢舉初學士李淑 解 世 侍經庭詢以進士詩賦策論先後俾以故事對淑退而 二年十一月壬辰詔禮部自今詩賦論題並以注疏所 揭示之不許上請或題目有疑當請者仍不得近策 一月鎖廳别試

此沿以為常至永隆二年進士試雜文通文律者始試策 2 2. ) 1.51 / 1.1.5 I 箴論表賛各|首以代詩賦太和二年試帖經畧問大義 詩賦第一場論二場策三場帖經第四場今陛下欲求 天寶十一年進士試一大經能通試文賦又通而後試策 理道不以雕篆為貴得取士之方矣然考官以所試分 次試策五道問經義者三問時務者二自後變易而以 取精通者次試論議各一首八年禮部試以帖經口義 五條皆通為中等第建中二年趙贊試以時務策五首 太平治连統類

多方四母全書 幸耳願約古制先策次論次賦次帖經墨義而教有司 辛己韶罷殿試翰林王夷臣同修起居注梁適皆以祖 詩賦策論才能可見兩月餘研究泛取不擇三篇不 景德來為法尤密言省試有三長殿試有三短不容私 考不能通加評較而每場有退落士之中否係於幸不 盡人考究不服乃罷十月又言殿武始于武后不足法 稍施行馬一日知制語富弼言國家沿隋唐取士之 并試四場通較工拙母以一場得失為去留記有司議 巻二十七 能 制

というらんでき 求履行惟以詞藻墨義取之加用彌封不見名姓大非 真也公卿相賀為得人授將作監丞通判類州楊真 第一及是帝臨軒於封見姓名喜動于色謂大臣曰楊 鄉舉里逐之式必先考其履行然後取以藝業今乃不 宗故事不可遽廢越三日詔殿試如初三月賜進士楊 蘇頌傳竟俞呂夏卿三年八月上擢任范仲淹責以太陳珠王安石呂公著三年八月上擢任范仲淹責以太 真等三百三十七人及第寡登第初試國子監禮部皆 仲淹條奏十事三曰精貢舉君曰外郡發解進士本 太平治迹統類 Ŧ 珪韓

學浅近俯拾科第既鄉舉之處不考履行御試之日更 金岁巴尼人 拘聲病以此士人進退多言命運而不言行業明君在 于天也豈國家之美事哉臣請重定外郡發解條約須 策人皆精意盡其所能復考較日久實出好謬及御試 上固當使人以行業進乃言命運者是善惡不分而歸 韻中一字有差生平苦率即時擯逐如音韻不失有末 之日詩賦文論共為二場既聲病所拘意思不遠或音 里逐之本意也又南省考試舉人一 卷二十七 場試詩賦一場試

X 2. 10.51 1.1.15 優等策論平詞賦優者為次等諸科經旨通者為優等 看明年施行南省所定高下内高下合同姓名偶有高下 定奪高下記入進御前選官覆考重定高下記然後開 省考試之人已經本鄉詢考履行更須封彌試卷藝業 中選擇聖意宣放其考校進士以策論高詞賦次者為 較然後御前放榜此為至當內三人以上即于高等人 更不移改若等不同人數必少却加封彌更宜兩地參 是履行無惡藝業及等者方得解為更不封彌試卷南 太平治违統類

歐陽修侍御史梅擊侍講曾公亮王珠右正言孫甫監 守選限國家以收復諸國郡邑之人其新及第人權與 **鉛近臣議于是翰林宋祈御史王拱辰知制語張方平** 聖人治身之道則國家得人百姓受賜 放選注官令來選人壅塞宜有改草又足以勸學使知 選注官次等及第者守本科選限自唐以來及第人皆 四年春范仲淹等意欲復古勘學常言與學校本行實 墨義通者為次等已上進士諸科並以優等及第者放

金河口是台雪

とこりかんだう 程式則閣博者得以馳騁矣取大義則執經者不專于 之所好下之所向今先策論則文詞者留心于治亂簡 履行則學者修飭矣故為設立學舍保為舉送之法夫上 今者莫若使士皆土著而教之於學校然後州縣察其 盡人才此乃議者所共為言也謹参考報說取其便于 則不能數名實有司東以聲病學者專于記誦則不足 察御史劉提此乃孝清合奏曰伏奉韶有曰取士當求 其實用人當盡其才令教不本于學校士不察于鄉里 太平治迹統騎 Ť

此養士有本取才不之為治之本也乙亥詔曰儒者通 通者尚如舊科則中常之人皆可勉及矣此所以盡人之 金公正是白雪 聘其說而有司務先聲病章句以拘牽之則吾豪俊奇 之類皆前細而無益一切罷之法行則申之以賞罰如 法此數者其大要也其州縣封彌曆録進士諸科帖 才者也故為先策論過落用詩賦考式問諸科大義之 天地人之理明古今治亂之原可謂博矣然學者不得 記誦矣其詩賦之未能肄者雜用今體經術之未能亟 巻二十七 經

罰俾各勸馬如此則待人之意周取人之意大夫遇人 新制兼行古法以勉中人煩法細文一皆罷去明其賞 其說簡程式則閱博者可見其才至于經術之家稍增 學校以教之然後可求其行實先策論則辨理者得盡 患亦曾屢以為言比今詳酌仍令政事府參定皆謂本 德敏行之才可以見馬此取士之甚弊而學者自以為 之法其筋身立節者使與不肖之人雜而並進則無文 偉之士何以奮馬士有純明茂材之美而無文學作成 無嫌特取保任聽學于家而令試于州者相保任所禁 習業三百日乃聽預秋試舊常充試者百日而止親老 **欽定匹庫全書** 道使者以屬部官為教授三年而代選于吏員不定取 失其時凡所科條可為永式其令日州若縣皆立學本 司其務嚴訓導精察舉以稱朕意學者其進德修業不 行而更制草弊以盡學者之才教育之方勤亦至矣有 于郷里宿業有道德者三年無私遣以名聞士須在學 以薄者不可責其學也令朕建學與善以尊士大夫之 老二十七

詩通考為去取而罷帖經墨義又以舊制用詞賦聲病 拘忌俯就規檢美文善意鬱而不伸如白居易性習相 有七曰隱憂匿服曰當犯刑責曰行虧孝弟有狀可指 近遠賦獨孙綬放馴象賦皆當時試禮部對偶之外自 偶切立為考式一字違忤已在絀落使博識之士臨文 襟類或當為僧道皆不得預進士試三場先策次論次 非本土假户冒名曰祖父犯十惡四等以上罪曰工商 日明觸憲法而經贖罰或不經贖罰而為害鄉黨曰籍 これ 治 に を 頭

甲乙罪合律令如法意文理優為上等 一多定四庫全書 園熊 史科取其明史意而文理可采者明法科試斷案假立 解額總諸州軍凡增三百五十九人詔遂為定額 五年此即仲淹十事之三也丙子韵禮部貢院增天下 願對大義者試十道以曉析意義為通五通為中格三 有意義可觀宜詳做唇體使馳騁于其間士子通經術 慶歷六年賜進士五百四十四人出身賣無謝仲弓

寶元元年六月戊寅罷天下舉念書童子可考 賦日是不暇食詩天聴君人之言論二年十一月記自 文同毛國華吳申呂大防范百禄孫幾有官不得為第一遂降次名錢公輔李育 五年三月辛酉賜進士鄭稱等五百二十人及第二百 人出身一百五十人同出身辦安陸人也楊繪圖丘 今諸省元得中奏及遣念書童子赴闕 皇祐元年三月進士馮京以下四百九十八人 召陶李定蒲宗 問楊古容錢藻論縣 甫楊美蒲宗孟李無黨李清 蒲宗問楊 秋戊子詔禮部貢 蓋較象天地 達馬 人象

欽定匹库全書 罰薄之士候修晨朝奉歌呵斥之至街司邏吏不能止 嘉祐二年春正月翰林學士歐陽修權知貢舉先是進 頭 院自今諸科舉人並以四通為合格凡經止問大義不 加裁抑乃嚴禁挾書者及試榜出時所推譽皆不在選 士益相習為竒僻鉤章棘句寝失渾厚修深疾之遂痛 詔試官親嫌令府監互相送若兩處俱有親嫌即送別 須注疏全備其九經場數並各減一場仍不問兼經又

王韶梁素蘇惟賢蘇轍劉元衛十二月先是上封者言曹華朱光庭曾布宋希史元道十二月先是上封者言刀詩重異申命論章衡實下鄭雅呂惠卿蔣之奇蘇軾生辱歐陽修之故殿試及第不落一人當考民監賊鸞人同出身是歲進士與殿試者始皆不落李復圭紀聞 次定四車全書 大平治迹统颗 有喧噪其徒衆多勢莫之禁且中下之士往往廢學數 文體自是亦少變 四年一貢舉四方士子客京師以待試者六七十人 或為祭歐陽修文投其家卒不能求其主名置于法然 丁亥賜進士章術等二百六十三人及第一百二十六

今之計孰若裁其數而屢舉下有司議乃合奏曰問歲 士如此今經四五歲一下詔故士有抑而不得進者為 滯晉遂至困窮老死者甚衆以此毀行冒法干進者不 悉解舊額之半進士增試時務三條諸科增試大義十 之法無害有利不足疑戊申自今問歲貢舉進士諸科 至三年大儿大考州里以贊鄉大夫廢與帝曰古者逐 年才學之士不幸有故一不聽記沉淪十數年或累舉 可勝數宜問歲一貢中分舊數而薦之王洙侍講周禮

久己の后 在馬 選者嚴其法每秋試自縣令佐奏行義保住之上于州 一穀梁傳公羊傳為小經其習禮記為大經者許以周禮 經舊制說書舉合罷之其不還郷里而寓户他州以應 春秋左氏傳為大經毛詩周禮儀禮為中經周易尚書 格兼問論語孝經十條分八場出身與進士等以禮記 問墨義大義十條兩經通八三經通六五經通五為合 儀禮為中經習春秋左傳者許以穀梁傳公羊傳為小 條又别置明經科其試法凡明兩經或三經五經者各 太平治迹然類

官屬保明行實其封彌謄録一切罷竊見外解送舉 自未封彌騰銀以前多采虚譽尚試官別無請託亦先 貢院言四年宋祁等定貢舉新制會明年記下且聽 金ラリス 後舉施行令私試有期緣新制諸州軍發解但令本處 有缺行則州縣皆坐罪若省試而文紙謬坐元考官又 長貳復審察得實然後上本道使者類式已保任而 用孫抃奏諸州解試額多而中程少不必足額 八年夏詔科場舊條皆先朝所定宜一 切無易時禮部 須 後

專取策論必難升熟蓋詩賦雖名小巧且須題命事若 詩賦通定高下然舉人每至尚書省不下五七千人及 試策三道次試論次試詩賦先考策論定去留然後與 官不見姓名即須實考文藝稍合至公又新制進士先 他說對不及五通盡點之即與原定解額不敷若精產 記問該富則辭理自精策論雖有問題其間敷對多挾 臨軒覆較止及數百人蓋詩賦以聲病雜犯易去留若 取本州曾經薦送舊人其新人百不取一封彌以後考

STOP MALE

太平治迹統類

自三 欮 賦體及賦不限縣數不限字數且古今文章務先體要 舊制以詞賦聲病剽切之類立為考式令特許做唐人 史質疑至于時務亦抄撮其要浮偽滋甚若為考試又 聞舉人經史疑義可以出策論題目凡四十條謂之經 畢收則滥進殊廣所以自祖宗以來未能猝更其制兼 金万里五 古未必悉是今未必悉非常規唐人體式詩賦與本朝 取名人辭藝亦工拙相半俗儒是古非今不為通論 一朝以来國子監生詩賦即以汗漫無體為高策論 7. July 1 卷二十七 人との事を動 年三月既已施行八年四月貢院復有申請其議則實 本志所書楊察初議弘按察權判貢院初建此議當五 制本志以為楊察建是議而實錄但上封者言新制不 是的五年三月已卯下記貢院所試詩賦經又並如舊 較文藝固有規程不須變更以長浮薄請如舊制故降 來省試其合格能幾何人伏以祖宗以來得人不少考 便不出主名八年四月丙子又下詔乃其貢院申請即 即以激計肆意為工中外相傳愈遠愈濫非惟漸誤後 太平治迹統劉 麦

後書張方平知舉請下詔解賦新體拔方平以六年二 金りロノノニ 五舉諸科六舉進士省試六舉諸科七舉年五十以上者 两存之仍于此年依實錄不出察主名本志又于此詔 察五月所建者但不知此時察仍判貢院或已罷爾今 四年五月進士一百六十五人夷舜性之賦求遺書于 因此或致折退寒士故也 月知貢本志誤矣初詔外州發解到省差官覆考蓋慮 到華章傳茶確 二月庚寅記禮部貢院曾經御試論到揮胡宗愈安二月庚寅記禮部貢院曾經御試 卷二千七

具以名聞

罷之嘉祐八年密院奏以為文武二選所關治亂不 服大功九月許其應舉天聖七年置武舉皇祐元年記 及第同出身許將范祖禹孔治平元年五月己己禮部 六年四月進士一百八十三人清明詩水幾于道 奏鄉貢進士李加言等伯父為道士而死請比外繼降 孔文仲韓忠彦王安禮張素八年三月賜進士許将等後民黃履劉奉世賈易江術八年三月賜進士許将等 一百二十七人及第六人同出身諸科二百四十七人

**炎定四車全書** 

太平治遊統類

7

者與殿直次三班奉職殿直三班差使策不中而武藝 横行使副知雜及三院御史諫官并轉運判官提刑 之數兩制議請隨進士等科開設許在京管軍及正在 况全朝廷所用人稍有聲稱多由武舉而得則此舉不 可廢明矣即詔兩制詳議所集舉業及較試取中推恩 知軍州及路分總管鈴轄各奏舉一人試及武藝優 不若素習韜暑頗開義訓之事緩急驅策可以折衝 與其任用不學無術之人臨時不知應變以撓師

老ニー七

大下の日本は一一 命直學士以上及正任或横行使一人與軍頭司試弓 合格以名聞至八月則命官與判兵部同試策于秘閣 施行者為通從之而令每開舉則兵部至歲中具所舉 **畧孫吳司馬諸兵法及經史言兵事者設為問目能用** 人名數以聞明年三月命館職兩人與判兵部同試策 已意或引前人注釋辭理明暢及因於問自陳方畧可 絕倫者取旨學士賈照又奏請如明經之制于太公韜 道命馬軍司試弓馬武藝具所試等籍送試官祭校 太平治连統類 学二

出身汝礪等三人授初等幕職官如咸平年例彭汝礪 治平二年二月賜進士彭汝礪等三百六十一人及第 金りでろう 平仲孫漸四年進士三百五十人四等自此三歲商英舒亶孔四年進士三百五十人四等自此三歲 聞九月丁卯遂詔復置武學盖嘉祐八年始議治平 馬武藝以所試等第籍送秘閣試官然考合格者以名 元年九月方建請也因緣密院建請非治 那思黄庭堅司馬光權知貢舉三年冬十月丁亥記許安世宋級司馬光權知貢舉三年冬十月丁亥記 英宗 老二十七 降元

三百為額明經諸科不得過進士之數舉志云自是 未行間歲之法紀前率四分取三分禮部奏名進士以 勞良苦朕甚関馬其令禮部三歲一貢舉天下解額于 之牒仍故而郡國之取減半計偕之籍屢上而道途之 歳之令冀以得人而自更法以來其弊浸長何則里選 進士許安世以下三百五人分四等明經諸科二百 不煩矣今前去 權知貢舉司馬光上言所考試合格緩士得休息官以權知貢舉司馬光上言所考試合格 曰先帝以士久不貢則怠于學而豪傑者不進故下間 N. 17.2 1.1 **九平台正光**页

英殿進士初就席有司猶給禮部韻及試題出乃策問 舉召公著在貢院中密上言天子臨軒策士而用詩賦 熙寧三年知貢舉王珪上合格進士陸他等先是知貢 守選如例 諸科第一第二第三人並為防禦團練推官其餘注官 多好四届全書 非舉賢求治意乞出自宸東以諮訪治道己亥上御集 十一人三等詔進士第一第二第三等賜同出身明經 神宗 卷二十七十十

即應記上議直史 第 年二月丁已朔須學校貢舉新制先是王安石謂 皆 爾 校貢舉之法詔兩制三館議之司馬光時為翰林學 上顧輔臣曰對策亦何以盡人才然愈於用詩賦 佃 既而遂賜葉祖洽 馬 因敏 循求 佐者 范進 节劉 越士 且攽 館蘇軾亦議曰准教講求學校貢 之政建隆下革而新之覆考及之吴充陳襄 公澤蘇軾 太平台在時間 第 初司 知真 考馬附光 訛 名 時 陸 者目 皆録 佃排 知上 新官 髙時 等韓 7 故第 考初 言維 易 為考 直 吕 袓 恵 三祖 者 更 多卿 等洽 取

法制隨之譬如江河之從移順其所欲行而治之則易 雖暴君不能廢及其既厭雖聖人不能復故風俗之變 復古之制臣以為未足時有可否物有廢與方其所安 舉乎雖因今之法臣以為有餘使君相無知人之明朝 舉利害令臣等各具議狀聞奏者右臣伏以得人之道 廷無責實之政則雖侍從常悉無人况學校貢舉中雖 廷有青實之政則胥吏皂隸未當無人而况于學校貢 在于知人知人之法在于賣實使君相有知人之明朝

多定匹库全書

をニーと

就多天下之士與今為孰辨較此四者短長之議決矣 或曰專取策論而罷詩賦或欲舉唐室故事兼採譽望 今議者所欲變改不過數端或曰鄉舉德行而畧文章 為孰精言語文章與今為孰優所得文武長才與今為 治亂興衰初不由此陛下視祖宗之世貢舉之法與今 今其選舉賢才亦必有道矣何必由學舊法行之百年 而罷封彌或欲罷經生樸學不用帖墨而考大義此數 為功强其所欲而復之則難為力使三代聖人復生于

次定四車全書

太平治迹統類

9十四

語孟子每試四場初本經次兼經并大義十道務通義 蘇軾議意釋然矣然至是卒除聲律專意經義罷明 不至蹈衰李之風則天下幸甚議上上曰吾固疑此得 者雖工必點則風俗稍厚學術近正底幾得忠實之士 者皆知其一不知其二者也臣願陛下明敕有司試之 制進士罷詩賦各專治詩書易周禮禮記一 及諸科立新制如安石請其新制曰中書言今貢舉新 以法言取之以實學博通經析者雖才不廢稍涉浮 經兼以 誕

たとりられたら 宜令依舊應舉候經一次科場除舊人外不得應諸科 考校其諸科取到今數並充進士奏名将來科場諸科 者聽依舊每二十人如十人法禮部奏名于諸科解額 寧二年即每十人更取諸科額一人諸科額不及三人 開封國子監諸路當應諸科改應是進士者別作一 取十分之三增進士額京東陝西河北河東京西進士 解進士以熙寧二年解明經數為率如舉人數多于熙 理不須盡用注疏次論一道次時務策取諸科解名增 太平治迹統類 四十五 項

遂落官令兼本州教授諸州進士不及二百人處轉運 亦聽候滿三年有五人奏舉堂除本州判司主簿尉俸 金いとしてるる 教授其餘州軍並令兩制兩省館閱臺諫官僚屬薦舉 依舊兼授即經術行誼卓然為士人所推服者除官充 經術行誼者亦許權教授給下縣主簿尉俸願應舉者 司并鄰近三兩州考試仍各用本州解額殿試第一道 見任京朝官選人有學行可為人師者中書體量堂除 舉五路先置學官中書選擇逐路各三五人雖未仕有

Range Car 究恥之不從綰後再言卒從之初命綰知舉時專以經 身期集錢三十貫 英殿策試遂賜余中季夷行陳唐管等四百人及第出 十人及第出身維第五請依舊賜進士出身無以同學 九年三月辛酉御集英殿策試遂賜徐鐸以下四百三 六年正月知舉曾布上合格進士 邵剛等己酉乃御集 四等同出身第五等同學究出身 限十字以上分五等第一等第二等賜及第第三等第 是年罷詩賦賜 太平治迹統類 四大

仁安律 許將上合格進士朱沒明等庚辰都集英殿策試遂賜時 五年二月知舉李清臣上合格進士劉縣等去辰御集 之家彬張康國等三百四十八人及第出身是時免陳雖朱浚明晁補等三百四十八人及第出身是時免 元豐二年春丁亥詔以經義論試宗室二月辛未知舉 史學至是奏進士張問等合格號為得人事已紹入對 上日鄉以史學問稿學者可謂舉其偏矣徐舞季克 取士前史與亡治亂之迹舉者莫得習館於策問悉訪 洵非

多云四母至書

巻二十七

久己日日 在十三 應直赴殿試者以前舉省試等第名次編排在今來止 講陸佃秘書省監孫覺並權知貢舉以遺火再試也夏 英殿策試遂賜黃裳劉案張馴李西美余深都治三等 令禮部別鏁試從之三月兵部侍郎許將給事中兼侍 五百九十人及第出身縣開封人裳劒浦人也裳初考 四月己己記再試進士及諸科武舉人罷今年御試內 八年丁亥三省言禮部貢院火試卷三分不收一分欲 下等上親擢為第一考官蘇頌等各罰金 太平治迹統類 7

書給勅告優照寧中悉罷今復之丙申賜劉達辦良在 平四年故事正奏名進士諸科吏部給優牒特奏名中 誤恕之足彰盛德乃聽例依附榜末詔科場推恩依治 金月中月月日 劉泊仁王衮侯蒙劉正夫宋鼎等五百七十五人近釋白時中鄭居中薛昴丘常孫漸等五百七十五人近釋 試策一道五月乙未禮部言贡院以合格進士鄭奕江 此舉人亦未通知特與收錄蔡確曰法當點以事初過 嶼劉正夫太史章犯高兒王諱駁放丙申太皇太后曰 奏名之下不曾赴省試者即與正奏名進士同場別號

聲律體要之學深虞人才不繼而適用之言從此遂熄 欲之朝廷于取士之法更裁之又禮部言乞置春秋博 承學者多聞見淺陋辭格卑弱其意在於治經者專守 朝廷用經術試科蓋欲人知義理學探原本近歲以來 元祐元年閏二月尚書省言禮部以掌貢舉為職伏見 褐武舉進士並賜袍笏銀帶達隋州人是年狀元本 家之畧去諸儒傳記之說為文者唯務解釋而不知 哲宗

Selon Lily

太平治症统領

場為名次又言 近制明法舉人試以律令刑統大義及 觀其文論以觀其識策以觀其才前二場為去留後二 試法復詩賦與經義兼用之進士第一場試經義第二 場試詩賦第三場論第四場策經義以觀其學詩賦以 人才謂章句頗碎大道乃罷詩賦試以經義臣愚欲乞 號為得人照寧初神宗皇帝 崇尚儒術訓發義理以新 取士設科循用唐制進士所試詩賦論策行之百餘歲 士及進士專為一經又侍御史劉摯言伏見國朝以來

金万世是百十

老二十七

史臺國子司業集議聞奏所有将來科場俱依舊法施 行三月司馬光言伏觀朝廷科場制度奉聖旨令禮部 流不失其分伏望聖慈裁酌如賜開允即乞今年降記 法並加論語孝經大義登科之額裁減其半及注官之 並自元祐五年秋試為始記禮部與兩省學士待制御 日並科依日資次所貴從事於法者稍不遠義而士之 注在進士及第人之上臣以為宜有更張欲乞雜科明 斷案謂之雜科明法登科者吏部将司法員關先次差

致定匹庫全書 代之精弊復先王之令典蓋王安石不當以一家私學 罷詩賦及經學諸科專以經義論策試進士此乃草思 但考校文學不勉勵德行此其失也今國家大義科場 異己者無又點春秋而進孟子廢六藝而尊百家加之 欲盖掩先儒令天下學官講解及科場程式同己者取 後文學之中又當以經術為先辭采為後神宗皇帝悉 所見不敢以不聞凡取士之道當以德行為先文學為 與两省學士待制御史臺國子監司業集議聞奏臣竊有 **巻二十七**  所議榜國子監門及編下諸州有州學處榜學門今舉 坐習某經臣愚所見如此伏乞以臣所奏及禮部等官 士為一科立周易尚書詩周禮儀禮禮記春秋孝經論 専習三經已上多少隨意皆須習孝經論語於家状前 說並為諸家孟子止為諸子更不試大義應舉者聽自 擇短長各從所好春秋止用左傳其公羊穀梁陸淳等 語為九經令天下學官依注疏講說學士博觀諸家自 之法欲盡善美以臣所見莫若於先朝成法合明經進

SCAL DEAL PRIME !

太平治迹統類

五十

為库序所以華產材而樂育之以定其志業發其名譽 金少巴尼人 多歧以支離其心而激其争端使利害得失日夕戰于 之春秋矣更乞裁度光欣納之左司諫王嚴叟奏臣切 到京齊足更委其他執政看詳恭酌從長施行先是光 胸中損有德養道之惇意非所以篤教化育人才也臣愚 優游舒徐以待科舉也不必科舉之外别開進舉之名 以奏養示范純仁純仁答曰孟子恐不可輕猶點六經 人限一月內放狀指定何法為善仰本州附遞以聞 候

20 C. 17 . 20 7 1.17 二議並未施行臣切惟來年秋試自令以往歲月無幾 士及朝官以下保任舉人為經明行修之科至今多日 欲復詩賦議上未決而左僕射司馬光言乞以九經取 司業博士共議右司諫蘇轍言臣伏見禮部會議科場 時自足以樊材氣而屬風聲使多士欣欣于從學則上 士大夫以不疑講解之餘上以公私試第其高下如昔 庠而復有雅容樂易之美為四方於式矣乞下禮部及 乞鑒已然之弊罷三舍法開先生弟子不相見之禁學 太平台在充領 5

文為工以理者于言為實而所根者本以文者于言為 金与四月全書 者十四五監察御史上官均言義術以理為主詩賦以 晚也從先建言者謂專用詩賦盡點經義太學生改業 専用王氏之學仍罷律義令天下舉人知有定論一意 為學以待選試然後徐議元祐二年以後科舉式未為 如舊但所對經義兼取注疏及諸家議論或出己見不 不免疑惑懑亂臣欲乞先降指揮明言來年科場一 而議不時決傳聞四方者知朝廷有此異論無所適從

後詩賦與經義記並用云詔每遇科舉詔下今文官升 典不得專據莊老比於專用詩賦使學者弊精神於無 不必專用新義試策二道一問歷代一訪時務禁用釋 者不計本末乃欲襲前日詩賦之弊未見為得也願陛 華而所逐者末先帝草去數百年之弊不為不難而議 用之文得失固相遠矣章三上又為六説以闢言者其 下詳審而聽行之又言請令學者各占三經習以論孟 以上無贓罪及無私罪重者於應進士舉人不拘路

一 銀定四庫全書 |學人務起而集之臣所乞置經明行修科者欲使舉人 行臣竊思朝廷之意蓋為舉人經義之體專習王氏新 坐舉主並依舉選人轉京官減一等先是司馬光言昨 進士經義並兼用注疏及諸家之說仍能律義先次施 已有朝旨來年科場且依舊法施行竊聞近有聖旨其 甲姓名如歷官後犯正入己贓及進犯名教者斷訖收 省名內每人名下注經明行修字至殿試唱名各升 公係有服親各奏舉經明行修一名候将來發解及南

特之才守經自重之士得以並進而謹言正論並以聞 **站有司詳求俊茂親臨采問受其條對故天下魁偉絕** 省奏立經義詞賦兩科下議從之 肯先次施行况與進士舊法兩不相妨從之十一月 三 俗此于經義之體尤有切要宜使舉人預知欲乞亦降朝 上自斯以來歷世用之遠乎祖宗以神聖文武繼繼承 趨向去科場敦尚行義不專取文學所以美教化學風 元祐三年四月丁未詔制科之設舊矣自西漢之世始

書侍郎兩省諫議大夫以上御史中丞學士待制各舉 辭業進餘依舊制十一月庚申三省奏檢會元祐元年 承設六科之選策三道之正以網維天下賢俊百餘年 道今復制賢良方正能直言極諫科自今年為始令尚 術而知所學矣宜復制策之科以求拔俗之才裨于治 間號稱得人先皇帝與學校崇教術以作新人才變天 下之俗故科目之設有所未遑今天下之士多通于經 人不拘己仕未仕以學行俱優堪備策問者克仍具

欽定匹庫全書

縣當職官同保狀任申監司監司再加考察依上項 東西梓州路各二人荆河北夔州利州路各一人委州 式不得用字說並用古今諸儒之說或已見即不許 **閏二月二十二日指揮将來科場且依舊法施行四月** 江東江西福建河東兩浙成都府路各四人荆湖南廣 經明行修人京東京西河北陜西路各五人淮南江南 用申韓釋氏之書考試官不得于老列莊子內出題舉 二日指揮仍罷律義六月十二日指揮將來科場程

とこりらいか

太平治迹統類

五十四

道孝經義一道分為五場仍俟元祐五年秋試施行其 第四塲問子史時務策三道以四塲通定去留高下一 義一道第二場試律賦一首律詩一首第三場論一首 試進士分為四場第一場試本經義二道論語或孟子 人則闕上件逐次朝旨並已施行外今欲依項下一考 數聞奏仍于發解前牒報本州克本州解額赴省無其 諸路舉到經明行修之人如省試不合格即未得點落 新科明法依舊試斷案三道刑統義五道添論語義二

載之文意在矯草若見引 言貢舉用三經新義取人近十二年今聞外議以為 會又詔 别 1.将舉人引用新義注疏文理通行考校詔送貢院 作 經云 者前 熙幾 術初 項奏取指揮從之三年二月監察御史趙 日朝寧公取公 殿試經義詩賦並試策一道從挺之請也 天以復著 士著 子阿 臨當 之 軒世 初青 熙宋 進苗士等 因 寧朝 三當 延為 葉事 四東祖 方問 治罪 請 用新義決欲點落請禮 貢進 舉士 遂先 策 士廢 識至 密 詢當 祖是 論 臨軒專用 宗時 以復 自廷 道賦後試 挺之 **豈論對執用** 著 呂 部 策政策議 家公 蘇 形 貢

提為承務郎令馡為承奉郎諸科明經七十有三人各 試進士戊午試特奏及武舉進士庚申試諸科及特奏 正則在考官去取爾乃復舊試策三月丁已御集英殿近古良法耶至于對者之是非邪三月丁已御集英殿 金石口人人 接楊彭史愿史通范致虚費貢等二十四人及第一百 名人癸亥試武舉進士射藝于崇政殿推恩補官十有 五人詔龍及考校祖宗免親試法日録云宗室自熙寧 九十有六人出身一百八十有八人同出身内宗室子 異始知勇向至是罷去己己賜進士李常學劉壽章進士少寬乃分考以為己己賜進士李常學到壽章

京府助教諸州文學助教右班殿直三班奉職借職差 者並通取文理優長之人十月傅堯俞等准元祐三年 習詩賦舉人許依舊法取應解發合格人不得過解額 使凡五百三十有二人甲戊增新釋褐進士錢百萬酒 經明行修王鄰臣等同五經三禮學究出身假承務郎 賜本科及第出身同出身有差庚午賜特進奏名進士 三分之一一應解二人者均取即有零分及解額一 三百壺為期集費六月庚辰記將來一次科場如有未

久已日事 三

太平治连統類

五六

金ラルカノコー 神宗皇帝以為非天子臨軒所以延見貢士詢求治道 長貳疾速詳議聞奏臣等伏以天子親策貢舉自漢以 試三題之法并乞賜論語中外之士九月九日三省同 知建明易以策問而难詩賦之用因沿著令莫之能改 國朝開寶六年太祖始召進士親試於廷當時公卿 來未之有改唐之進士雖試詩賦然惟有司奏行而已 奉聖旨令尚書侍郎學士待制兩省御史臺官國子監 九月九日教中書省臣僚上言将來殿試宜即用祖宗 き二十七

者獨病解章之不工欲踵隋唐之弊法狎玩經說靈道 奏臣伏念先皇帝受天明命悼道之鬱滯奮于獨斷初 以審其辭所有御前進士宜一依先帝故事試策合于 用經術造士以草數百餘年之弊士知本且向方而議 **首令兩省兩制同共看詳修立到考校詩賦并格式聞** 體於古為九十一月中書会人彭汝礪言臣准禮部牒奉 謂學校教諸生州都發解禮部考貢令已悉用詩賦足 之體照寧三年始改策迄於元豊五年賜策問臣等以

たとりられたいか

太平治连統類

至之

乞下學士大夫詳議可否以求其中庶幾是非好惡有 所歸一閏十二月御史中丞李常侍御史盛陶殿中侍 見哪眾人之所同是否朝廷已行之法必未能改為更 庶幾矣如詩賦決當寢罷臣涉道淺陋不欲以偏解獨 曲折終未見其可臣愚以為今學校選舉宜一用元豊 真學者疑之不知取士臣考于心驗于古恭于今及覆 御史翟暨監察御史趙挺之王彭年言臣等近者累次 條約今經明行修賢良方正之科而稍加損益馬蓋亦

金いくせったくい

卷二十七

論奏乞以經義别為 則以經術勸士為先聲律為後以教化言之則通經 陰消之故也臣等所以區區者非特為舊習經義舉 此觀之則是朝廷更無用經術設科取人之理止以舊 許依舊法取應解發合格人不得過解額三分之 以見行科場部條将來一次科場如有未習詩賦舉人 顿然失業為言且以上之好惡不可不謹以義理論之 八未習詩賦且于将來一次科場量以分數收取而 10.21 1.15 科今與詩賦科並行均取者盖 **长严台驻先**随 5 欲 YZ

**多**定四年全書 義進士科欲試四場經義六道每經二道欲以易書詩 末五代時學士智識淺陋此有志之士固多太息而流 士觀望朝廷意肯皆不復治經肯凡于義理之書一皆 涕也臣等今采之輿議欲以經義詩賦各設為科一 居切磨惟以論聲韻調平側事屬對較比擬以輕巧靡 斥而不談博士所講與其父兄之訓不復更及高遠羣 者為利博事聲律者為害大竊今聞太學生與四方之 麗為務此臣等所以慮道衔日衰以就廢絕將復如唐 老二十七 經

20107.2001 許占對一經試本經三道論語孟子一道第三場試論 試詩賦各一首第二場試經義四道出題同第一場人 策三道並問子史時務一詩賦進士科試四場第一場 義五道每經一道共五道第三場試論一首第四場試 道又許占對三經以古今注疏及己見所長文理通瞻 者為合格不得如舊日止記誦一家之義第二場試經 春秋禮記周禮内第一場各出題一道第二場各出題一 首第四場試策三道並問子史時務右伏望聖慈深 太平台吃完節 5

一到5四年全書 試本經義二道論語或孟子義一道第二場賦及律詩 謬特降指揮不勝幸甚明年四月八日記應進士不兼 惟國家教化之大陷冶人物之重四海執經之士十、 乞存留經義一科並行均取宣朝廷果當欲廢經義科乎 詩賦人許依舊法取應增治一經增減試一場常等此奏 萬人仰候令之所向詔以臣等愚言付之有司如或不 四年夏四月禮部言經義詩賦進士聽習一經第一場 一首第三場論一首第四塲子史時務策二道經義進

DANDIN MINI 理優長之人從之初八日并十九日新紀二年十一 數多寡各取五分即令分額及元額解一人者聽取解 孟子義一道餘如向令並以四場通定高下去留不以 中經其治左氏春秋者不得以公羊穀梁為中經第一 羊穀梁儀禮為中經願習二大經者聽即不得偏占兩 十二日己立四場法己未記元祐二年以前諸科舉 堪試本經義三道論語義一道第二場試本經義三道 士並習兩經以詩禮記周禮左氏春秋為大經周易公 太平治迹鏡類 圶 月

試人數 多方で人る書 看詳進士兩科試法不一舉人互有輕重難易之論東 請貢舉敕經義兼試詩賦進士及經義進士解額各 試詩賦人解額並依元祐三年六月五日所降朝旨如 立分切慮兩科者不齊拘定五分則似未盡乞行拘 來年科場以試畢舉人分數均取後一次科場其不兼 改應新科明年法聽取應外自今更不許致其獲冒應 仍增舊賞從禮部刑部請也十二月禮部言諸路申 不定則解額難以均當終非通法不可久行 せニナ Ł 取 詔 取

とこうらいう 定高下仍依舊分經考從之殿中侍御史上官均言自 |義定去留詞賦而兼經義者以詩賦定去留並以策論 史時務策三道以四場通定去留高下內仍減時務策 試律賦一首律詩一首第三場試論一首第四場問子 分為四場試本經義二道論語或孟子義一道第二場 未習詩賦人許依舊法取應合格人不得過額十分之 道五年十一月右正言劉唐老言請治經舉人以大 已後並依元祐二年十二月十一日敕命考試進士 太平治迹統類

動好四周全書 故當時定四場取之制不亦過較言者以為主司已自 後經術取士則去留主以經術又以為元不分輕重考校 者以為治平以前詞賦取士則去留主以詞賦熙寧以 為學者所習各有所長四場程文各有優为惟所主不 有四場通定之文所主不一各隨習尚互為升點臣以 即今就專以詞賦去取若賦不合格則經義策論雖精深 祖宗以來固欲兼用詩賦未聞專以詩賦去留也而言 取其優長故無遠才雖各隨習尚互為升點又何害 卷二十七

試正奏名進士及武舉壬申試明經諸科律科并諸科 貢舉故有是記己已集英殿試禮部奏名進士庚午策 利軍等處将終場十人以下零數添解一人不應元祐 之弊六年春正月己己翰林學士知制語兼侍講范百 禄權知貢舉的五路進士及諸科明法人就試終場零 依元祐二年條制以四場通定去留高下底幾無失人 分不滿十人許解一人仍取文理優長以尚書省言通

閱瞻不可複取如此則博學能文之士所失多矣伏望

とこりを という

太平治迹統類

至

考試次第旋定唱名日壬寅給事中范祖禹言左諫議 金与口及自 賜特奏名進士諸科劉泌以下同出身假承務郎京府 出身同出身假承務郎文學等滿月之孫曾楊館蘇出身同出身假承務郎文學等為涓朱級張庭堅吳 助教文學州助教三百二十二人武舉進士賈君文等 特奏名人壬午御集英殿賜進士諸科馮涓以下及第 校定後兩日方唱名于內中大禁非便其令自今後具 三十三人乙酉延和殿太皇太后宣諭曰今歲御試考 剛孝税劉十之 總六百有二人涓閬中人也癸未 地孫漸杜湛施訪總六百有二人涓閬中人也癸未 卷二十七

舊制記今後對策過二分更不降等惟經依前降指揮 立限我所共知理無可疑不必更令禮部詳定乞並用 博之儒以副部科之意令禮部詳定聞奏竊謂對策不當 月甲寅左正言姚動言先帝表章聖學一用經行取士 祖禹又封還以為不可其後卒亦不能行也七年夏四 用舊制自發解至御試文字並不以過數為限廣收閱 不過二分雖合格並降一等今解旨優長者往往過數 大夫鄭雅奏貢舉條程文經義每道不得過五百字策

といりあんだり

太平治迹統類

意散漫則俱不精倘能偏及必有一短臣欲望朝廷並 有 廣育材之路求賢取士之深意也然臣切見舉士自復 以詩賦經義各為一 必得則務咨兼通至有司責其俱優則必無盡善若用 詩賊以來于今五六年頗未能工者就詢其由來良亦 成弊不能贯通是以前日明詔復用詩賦比固陛下開 欲以大道於變斯文然議者以為師用一家之說習以 說蓋今貢舉之法習詩賦者仍試經義既學者期于 一科隨所試人數多少均為取士之

多为口人人

卷二十

**飲定四車全書** 言但為浮解不求典要當時能文者往往效之得張方 非聖朝取士之良法往時開封舉人路授倡受長賦幾千 條制不便再具論列乞今後賦論策經義並不限字數 臣之愚以謂朝廷以言取士而禁其多言未應古義且 今已得古策過二分更不降等而賦論經義未蒙指揮 格如此則永遠可行而學者專精一藝易見成就惟陛 平擯斥其文遂正嘉祐初劉知幾輩喜為怪僻句得歐 下裁擇又云四月二日敕臣寮上言近親科場限制字 太平治连統類

勸懲禁其多文殊無義理伏望朝廷更賜詳酌的詩賦 法不問其文之澆淳而校其字之多寡責其不及猶有 四方舉人冒貫畿縣户名取應及太學生員依條須在 語并注內出其正義內毋得出題六月甲子置廣文館 **諂秘閣試制科論題于九經東正史孟子楊子荀子國** 論二分並不 降等其經義文理優長者准此五月癸已 解禮部狀近往都省批狀勘會開封府遇科場歲多有 陽修草去而其風復雅但係主司之風化耳今朝廷立 館生員今再行看詳開封府進士解額一百人即乞依 本部昨已曾乞將諸科量留四十人解額外其餘二百 人并開封進士及國子生共為三百四十人發解廣文 寄貫取應之弊檢會舊制國子監取應舉人先于廣文 百人國子生四十人其諸科依舊條開封府二百四十人 立法申尚書省禮部檢校貢舉教進士解額開封府 館補試給牒取應今欲復置廣文館生員送禮部看詳 舉及一年方預就試其間有未及一年之人亦不免有

次定四事全十一

太平治連統類

甚相遠難于考校祖宗舊制御試進士詩賦論三題施 中書省言進士御試答策多係在外準備之文工批不 是武臣推舉其類必有可用之人宜加考察三月庚子 人從之八年二月御史中丞李之統言比歲朝廷十科 乞委輔臣詳擇稍能進任其智勇過人可備將帥科多 舊外將本府諸科二百人并國子生四十人共二百四 取士之令盖已行之累年近臣所薦者多而拔用甚少 人解額并撥屬廣文館以補中生員每十人發解

部尚書蘇軾言伏見元祐貢舉敕諸詩賦論題于子史 題其雜犯舉人未得熟落别作一項聞奏五月癸卯禮 詩賦舉人復試三題經義舉人且令試策後復全試三 得過解額三分之一以後並兼試詩賦詔來年御試將 場如有未習詩賦舉人許于舊法取應解發合格人不 法則學者未知朝廷所向檢書已降指揮将來一次科 偶非學問該治不能成章若朝廷不復行祖宗三題舊 行己遠前後得人不少今朝廷見行文字多係聲律對 こと与した前

欽定四庫全書 令相度欲乞詩賊題許于九經孝經論語子史并九經 為進退于忠厚之風不為無補記依奏今來一次科場 意本只以工拙為去取不以不全之文掩其所不知以 經與舉人所記均一更無可避兼足以示朝廷待士之 給印紙題目下備録上下全文并注疏不得漏落則本 論語注中雜出史不避見試舉人所治之經但須于所 書出如于經書出而不犯見試舉人所治之經者聽今 未得出制度題目

官為考試官字所貴五百人以上添官考校同心合議 合格止坐點檢官獨試官無責必不加意考校顯見條 差點檢官一員千人以上差二員既舉試官分定考試 多不過六員從之丁百蔡安特言貢舉動五百人以上 約交互未為均便欲乞除在京外於貢舉敕內改點檢 人以上差點檢試卷官二員每增五百人添一員人數雖 又獨力點檢試卷實恐力有不逮若以不犯考試卷為 紹聖元年春正月戊子禮部言諸州軍就試進士及千 太平台正统領

多定匹库全書 利以便民也而商賈之路不通至于吏員很多兵临利 官而農不加富可惟可募之說雜而役法病或東或北 御集英殿進士策復詞賦之選而士不加能勸常平之 之論異而河患滋賜土以柔遠也而羌夷之侵未弭弛 免省試每次科場不得過二人仍附春榜人數乙酉上 之例以廣樂育之盛德詔太學合格上舍生上等推恩 依舊試策度辰監察御史郭知章言復元豐上舍推恩 祭定去留士無遺濫從之三月丁丑 部今次御試舉人!

等以下通禮諸科經律及第出身者六百人時初官 磨勘不入等與三班差使減年磨勘有差從之丁酉上 減三年磨勘武藝絕倫更減二年磨勘上舍更減二年 大足四年 全日 御集英殿賜進士 番楊皓唐恪吕頤浩張綱李天任御集英殿賜進士 畢斯唐寅趙莞堂劉藝王孝迪程 策入優等上三人與右班殿直四人以下與三班奉職 書侍郎李清臣之詞也乙未三省言擬到武舉人推恩 惟當之為貴人亦何必為子大夫其悉意陳之母隱中 缺飢饉荐至冠盜尚蕃此其故何也夫可則行否則草 太平治迹統類

春秋科舉王安石偏見私音能春秋不設科以魯史亡有 罷春秋不設料以魯 徐鐸起居郎沈鉄同知貢舉蔡蹈言 場只令依古專治一經從之四年春正月知貢舉給事中 士法從之三年秋七月乙卯國子司業襲原言將來科 漸為之首四月壬申殿中侍御史許亮采言罷十科貢 考答策者多主元祐楊畏獲考專取主照寧元豐者故 禮部奏名進士書言謝克家品天惠 三月甲子御集 金りで 意也閏二月己酉御集英殿有不可考士不能通故也元科先帝以經術進士而春秋 權官 附 月末二月庚辰記

於人情固當損益恐無可降之理使先帝在位至今有 第四人展讀千百字曾布與蔡下俱云文字顯不如第 とこうら ニュー 三人恐不須讀格封乃章惇之子特也至第五人宣諭 鬱林州陳漢奇本貫高州韶以遠人各賜絹二十疋李 英殿放奏特名進士及諸科并武舉人內謝師古本貫 云對策言先朝法度當損益可降布日事有適於時變 惟岳以高年賜絹一十疋是日未啓封者三人程文至 可增損亦當隨宜損益翰林學士承古蔡京進曰先帝 太平治迹統類 六十九

有所憑恃非敢言也天若乃蔡京門客上曰不知布曰 義理此奸人附會之言不足取上曰只是敢言布曰此 言子弟當禁鋼資產當籍沒而不籍沒古今政事無此 降然卒降第七人及啓封則李元膺乃察之子也布又 益者不可不損益布日如此乃是下亦黙然上曰更不須 日第二人方天若程文中言元祐大臣當一切誅殺又 上顧下日如何下日不知如何損益京日但言事合損 金与四月子言

則當損益陛下方紹述先志不當損益布曰恐無此理 卷二十七

京家安下布曰惇每言人臣不敢欺罔此誠至論陛下 是惇曰何恐之有決知是天若也上乃曰惇何以知布 深居九重岩谷人臣欺罔何所不至如天若欺罔孰大 及于放榜停亦對蔡下言惇知此必天若卷子臣曰 人論元祐人當誅上甚稱之既而林希為臣言此天若 曰非天若不敢爾惇所以知之况京乎林布曰天若在 此上領之天若與化軍人也 日章惇問臣曾諭否布曰不聞惇曰有一 八五小八十八百 恐

前放榜

建中靖國元年二月都水監丞李夷行乞復詩賦科與 銀定匹库全書 議欲壞神宗法度者將接踵而起左僕射韓忠彦收其 釜大名人也 者八人的各遷秩內士陳仍賜進士出身三年三月己 經義並行彭汝霖劾夷行非所宜言且云若不懲戒則 善毛友童王安中孫傳等以下五百五十人及第出身邦昌孫宗監孫安國黃潛以下五百五十人及第出身 丑知舉徐鐸上合格進士庚寅詔貢院就放李金明張 元符元年冬十月壬辰三省考試所試宗室文字合格 老二十七日美

楊時汪藻王次翁王庾劉湜史汝士任稼孟庚任居實 崇寧二年三月知舉安惇上合格進士李階等丁亥御 汪伯彦張守等以下三百三十八人及第出身端友武 集英殿策試初賜霍端友蔡佃宇文粹中王賞彭俊民 夷行遂罰金崇寧元年七月辛亥詔進士勿治春秋 取士而夷行在瞽妄説儻不明降指揮則天下不知禁 章不行汝霖又言陛下方以繼志述事為治專用經術 榝宗

欽定四庫全書 月乙夘御崇政殿賜上舍生俞栗胡邦彦朱勝非楊邁等 林徽芝等十六人學官推恩有差南侯官人也四年九 謂之曰卿等攻朕短可也神宗哲宗何負于卿等亦並點 之三年十一月甲戌幸太學及辟雅司紫吳紹將静各 使富人之子階魁南宮多士無以示天下遂奪陷出身 進人階深之子而陳雅甥也時特奏名安忱對策言 而賜忱第惇兄也又黄定等十八人皆上書上臨軒台 一秩官論定學之士鄭南程振朱丁葉祖義汪至平

楊廣孝光徐銳杜充趙鼎等以下六百七十六人及第 蘇元老胡世將王韶劉觀帥內馮熙載王鈞宋輅吳渭 歲貢法成三舍天下教養人為士二千一百餘員為屋 諸路提舉學事官羅精雜記曰崇寧三年能科舉三年 以下三十五人及第出身東江寧人也冬十月丙辰置 御集英殿策試遂賜蔡嶷唐綰楊郁勝庾劉亮李南强 九萬二千餘楹費錢三百四十萬餘緡米五十五萬餘 石五年三月辛丑知舉朱諤上合格進士吳倜等癸卯

大七四年 全書

太平治迹統類

七十二

賜王侯以下十三人及第侯成都人也三年三月庚戌御 學記上重其文有旨取以入上曰文士也遂擢提舉夔 等以下二十九人及第邦彦河内人也初懷州教授眉 言武士之制未備請做文士為升貢之法乙已詔從之 大觀元年六月癸酉御集英殿賜上舍生李邦彦段拂 出身個烏程人疑開封人也十一月己丑大司成薛昂 路學事二年知舉余深上合格上舍生戊寅、御集英殿 山任諒試諸生邦彦每中優第至是果第一該當作新

次とり事をむ 舍生丙寅御集英殿賜劉日新以下十五人及第日 寅罷據知滁州四年三月先是知舉王圖南上合格上 是中書侍郎林振唱進士第姓甄而呼堅名盎而呼快 流文彦奇孫避史祖道任韻字文黃中史於李天民史 麗水人也 與權以下六百八十五人及第出身安宅烏程人也先 于是中丞石公弼論據不學無祈傳笑中外夏四月戊 集英殿策試賜賈安宅楊渾唐重聶山史直之孫高李 太平治迹統類

半三

習詩賦至是傳榜不賜御詩而賜箴未幾知樞密院吳 天人傳餘杭人也初御史李章言作詩害經術自陶潜 天覺王升許允等以下七百一十人及第出身允迪應 竟佐師與史機孫延宋朝英楊師錫王資孫坦程林呂 從史易用唐允彰張來宋昌史與權王純仁石有中余 三月己己御集英殿策試遂賜莫傷程洵武万俟高李 至李杜皆遭譏誠詔送勅更立法宰臣何執中遂禁人 政和二年二月壬子知舉蔡嶷上合格進士路允迪等 11:11 卷二十上

有違法邀名之事下開封尹王部體量得知舉聯名書 合格上舍生丁己御崇政殿賜張綱蔡居中汪萬頃以下 文粹中皆太師蔡京所不喜者時中丞將猷劾貢院必 十七人及第綱金壇人也初克公與同知舉霍端友宇 人及第公輔天台人也四月二日庚戌知舉張克公上 酉上御集英殿賜陳公輔胡松年胡與人等以下十九 復守禁矣二年二月壬子知舉俞県上合格上舍生癸 居厚侍御延進詩改為口號後聖作屢出士大夫亦不

大足四年在至

太平治迹統類

志

等以下六百七十人及第出身松卿山陰人東仙井人 中行秦槍宇文袁統郭封呂大受賀九中史渠田孝孫 傅崧卿等三月己卯御集英殿策試遂賜何栗馬守傅 朝有三元今張綱有四元克公等又奏綱凡五魁多士 塞而猷亦色變馬五年二月知舉王輔上合格貢士 結兩學之心此風不可長克公因以割自辨上言祖宗 晓示一事以為邀名而門下侍郎余深言曉示書名以 及是唱名侍立上以為得人知舉官有賞於是深語

**庾程敦臨史似史充張俊等以下七百八十人出身大** 周天衢周望祭之才楊裕師成石粹中湯朋舉任鋭師 試有司考加王楷在第一上不欲令魁多士遂賜王昂 陸德先上合格進士何大圭等三月戊戌御集英殿策 徽以下十二人及第徹永康人也八年二月己卯知舉 崇政殿賜臧瑀以下十一人及第瑀都陽人也七年三 月甲辰知舉蔣猷上合格上舍生庚戌御集英殿賜景 也六年三月壬寅知舉慕容達上合格上舍生癸丑御

A TUDIOL VILLE

太平治迹统類

學事官科舉之目者深師成之言也時王取為左相用事學事官蔡攸史新曰宣和三年二月韶罷辟雅而取士以 秀寶蒲城人也二年二月乙酉詔罷三舍并諸路提舉 次其高下遂御崇政殿賜祖秀實以下三十一人及第 宣和元年三月己未知舉陸徳先上合格上舍生程文 金岁四月 格上舍生程文三月壬寅詔貢院所定不倫乙夜親覽 髙下失當乃別求升降辛未御崇政殿賜王俊义以下五 主晉陵人品開封人也 十四人及第俊义海陵人二年二月知舉王孝通上合

益陳康伯何知柔楊環文之奇朱雖楊羽衛楊師心杜 集英殿策試遂賜何海宋齊愈范宗羽楊楚材史藻席 灰空里上日 時有二士對策甚直初考陸德先輩欲重致其罪而詳 止范宗尹齊愈臨叩人與永康人宗尹鄧城人也四年 定官李邦彦見而奇之奏乞聖裁遂置甲乙科乃劉寧 較馮舜臣史度師敏功等以下六百三十人及第出身 云癸已知舉趙野上合格進士宋齊愈等三月丁未御 雜本謂若封椿者事定悉歸應奉司為佐淫巧實本旨而師成從中重權以相表裏因取天下贈學錢始言作 太平治迹統類 芝

驥史寅,鄭克蘇欽唐迪孫伯達樊汝霖鴻時行趙沂楊 人生にして とって 誨周執羔王翼楊允恭柯柏熊沈灼文濤常一王椿時 科選人秦檜循一資檜江寧人六年閏二月知舉守文 久遂成私舉已詔罷奏辟至是言者謂春秋銓試令尚 粹中上合格進士楊椿等庚子御集英殿策試遂賜沈 奏辟亦合依貢院法丙辰韶從之五年三月詞學無茂 二月癸已初貢院縣檢除朝廷選外餘聽知舉奉碎既 行之郭由中孫宗鑒史光閱安祺朱倬李就孫廷揚程 卷二十七

奏請升降皆出其口其小史儲宏者亦登第而執厮養 同出身建炎以後不 頌上書為名而官之至百餘人及唱第之日侍于上前 交通賓客招財賄士人納錢數千緡即令赴廷試以獻 時年國才范游史和駁魏發等八百人及第以貢士 役如初七年上舍三人元盟黃應南王師亮等並賜 御製詩椿眉山人晦錢塘人文通孫也時內侍祭師成一百人椿眉山人晦錢塘人文通孫也時內侍祭師成 大严台正克 省

太平治迹兹			a		一部定匹库全書
太平治迹統類卷二十七					ショラ日本美
					777